

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
С. СТАРАЯ ПОРУБЁЖКА ПУГАЧЕВСКОГО РАЙОНА
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
И.И.ЛОБОДИНА»**

П Р И К А З

от 13 апреля 2022 года

№ 66

О мерах по повышению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников

В целях совершенствования системы образования, повышения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, эффективности системы оценки качества образования путем принятия управленческих решений, приказа управления образования от 11 апреля 2022 года № 66 «О мерах по повышению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников»

приказываю:

1. Чумаковой А.И., заместителю директора по УВР:
 - 1.1. Рассмотреть Аналитический отчет (приложение 1) на педсовете и принять меры по повышению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
 - 1.2. Рассмотреть на педсовете аналитическую справку по результатам исследования объективности оценки качества образования, подготовленную ГАУ СО «РЦОКО» (приложение №3);
 - 1.3. информацию о принятых мерах до 15 апреля 2022 года направить по электронной почте otdelpugachev@mail.ru в формате Excel согласно приложению №4
2. Утвердить комплекс мер по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников на 2022 год (приложение №2).
3. Важинской Е.И., ответственной за размещение информации на сайте, разместить данную информацию на сайте школы.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

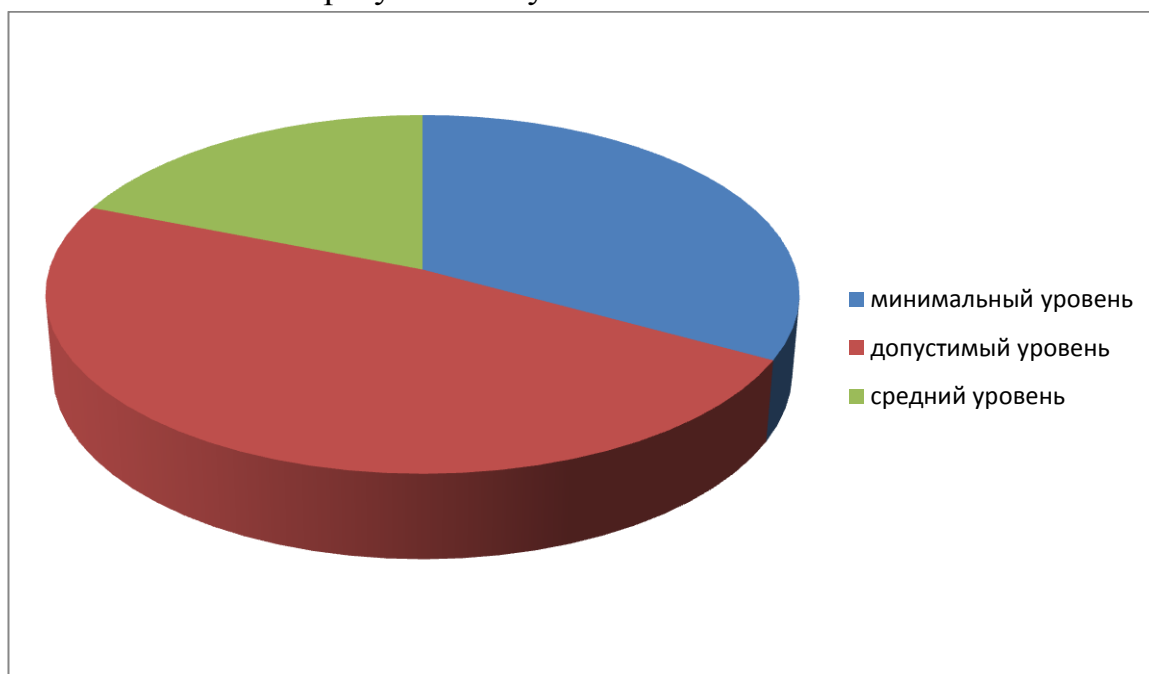
Директор *М.В.Артёмова* М.В.Артёмова

Аналитический отчет
о результатах мониторинга обеспечения объективности процедур оценки
качества образования и олимпиад школьников на территории
Пугачевского муниципального района

В соответствии с приказом управления образования администрации Пугачевского муниципального района в период с 1 по 8 апреля 2022 года в общеобразовательных учреждениях Пугачевского муниципального района прошел мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников. В мониторинге приняли участие 28 общеобразовательных учреждений, что составляет 100% от общего числа учреждений. Мониторинг проводился по 6 показателям.

По первому показателю «Доля обучающихся 9-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в РПР» общее значение по району составило 44,6%, что соответствует допустимому уровню (интервал от 25,1 до 50%).

Доля обучающихся 9-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по
результатам участия в РПР.



9 учреждений (33%) набрали от 0 до 25% от максимально возможного и находятся на минимальном уровне соответствия: МОУ «СОШ №2 г. Пугачева» (25%), МОУ «СОШ №3 г. Пугачева» (13%), МОУ «СОШ № 5 г. Пугачева» (17%), МОУ «ООШ с. Каменка» (25%), МОУ «ООШ с. Красная Речка» (0 %), МОУ «ООШ с. Любицкое» (0 %), МОУ «СОШ с. Преображенка» (25 %), МОУ «СОШ с. Рахмановка» (12,5%), «МОУ «ООШ с. Успенка» (8%). Данные

учреждения находятся в группе риска по объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

13 учреждений (48 %) набрали от 25,1 до 50% от максимально возможного балла и находятся на допустимом уровне соответствия: МОУ «СОШ №1 г.Пугачева имени Т.Г.Мазура» (31,4%), МОУ «ООШ №4 г. Пугачева» (40%), МОУ «СОШ №13 г.Пугачева имени М.В.Ломоносова» (32%), МОУ «СОШ №14 города Пугачева имени П.А.Столыпина» (36%), МОУ «СОШ с. Березово» (50%), МОУ «ООШ с. Большая Таволожка» (43%), МОУ «ООШ с.Жестянка» (40%), МОУ «СОШ п.Заволжский» (38%), МОУ «СОШ с. Карловка» (50%), МОУ «ООШ с. Мавринка» (33%), МОУ «СОШ с. Новая Порубежка» (50%), МОУ «СОШ с. Селезниха» (50%), МОУ «ООШ п. Тургеневский» (37,5%).

5 учреждений (19%) набрали от 50,1 до 80% от максимально возможного балла и находятся на среднем уровне соответствия: МОУ «СОШ с. Давыдовка» (63%), СОШ с. Камелик» (75%), МОУ «СОШ с. Клинцовка» (75%), МОУ «ООШ п. Солянский имени В.К.Ерошкина» (67%), МОУ «СОШ с. Старая Порубежка имени И.И.Лободина» (67%).

Максимально возможное количество баллов -100% - не набрало ни одно учреждение.

По второму показателю «Доля учреждений, охваченных общественным наблюдением при проведении оценочных процедур» (ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования) составила 100%. А при проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников общественные наблюдатели присутствовали только в 86% учреждений. В четырех учреждениях: МОУ «СОШ п. Заволжский», МОУ «СОШ с. Новая Порубежка», МОУ «СОШ с. Рахмановка», МОУ «СОШ с. Старая Порубежка имени И.И. Лободина» - отсутствовали общественные наблюдатели при проведении школьного этапа олимпиады.

Одно учреждение (3,6 %) – МОУ «СОШ №2 г.Пугачева» - вошло в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР по итогам 2021 года. При этом доля учреждений с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР, составила 0%.

В 86% учреждений приняты меры по обеспечению объективности при проверке ВПР. Четырем учреждениям: МОУ «ООШ с.Жестянка», МОУ «СОШ с.Селезниха», МОУ «ООШ п.Солянский», МОУ «ООШ п.Тургеневский» данные меры необходимо разработать.

При проведении ВПР и проверке работ было задействовано 186 аудиторий, в 161аудитории было организовано видеонаблюдение, что составило 87 %.

**Комплекс мер
по формированию у участников образовательных отношений позитивного
отношения к объективной оценке образовательных результатов и олимпиад
школьников МОУ «СОШ с.Старая порубёжка им.И.И.Лободина»
на 2022 год**

№	Направления деятельности и мероприятия	Сроки	Ответственные
1.Меры по повышению компетентности руководящих и педагогических кадров по вопросам оценивания образовательных результатов обучающихся			
1.1.	Пройти курсы повышения квалификации для административных команд ОУ по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования	по плану СОИРО	Чумакова А.И.
1.2.	Принять участие руководящих и педагогических работников в вебинарах и семинарах по организации подготовки к проведению оценочных процедур и ГИА, обучающих мероприятий по подготовке экспертов	В течение года	Чумакова А.И.
1.3.	Обеспечить выборочную перепроверку работ участников оценочных процедур и олимпиадных работ	В соответствии с графиком проведения оценочных процедур, олимпиад	Чумакова А.И.
1.4.	Проведение инструктажей для ответственных за проведение оценочных процедур, олимпиад по технологии проведения конкретной оценочной процедуры	Не позднее 1 рабочего дня до проведения	Чумакова А.И.
2. Организационные меры по повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся			
2.1.	Подготовка отчётов о результатах самообследования ОУ (разделов «Качество подготовки обучающихся» и «Функционирование внутренней системы оценки качества» на наличие сопоставления результатов внешнего и внутреннего контроля)	апрель-май	Чумакова А.И.
2.2.	Проведение анализа результатов мониторинга оценки результатов обучения и участия во всероссийской	август	Чумакова А.И.

	олимпиаде школьников		
2.4.	Проведение собеседования с педагогами школы по вопросам качества образования, проведения оценочных процедур и повышения объективности оценки образовательных результатов в ОУ	Октябрь 2022	Артёмова М.В., Чумакова А.И.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов			
3.1.	Организация и проведение разъяснительной работы с руководителями, заместителями руководителей и педагогами ОУ по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер	До 30 декабря 2022 года	Администрация школы
3.2.	Информационное освещение оценочных процедур через сайт ОУ	До 30 декабря 2022 года	Важинская Е.И.



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

**Аналитическая справка
по результатам исследования объективности оценки качества
образования.**

В соответствии с п.3.1.2 приказа министерства образования Саратовской области от 24 ноября 2021 года № 1900 в рамках мониторинга оценки качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области, а также в целях совершенствования системы образования и повышения объективности оценивания работ (ГИА-9, ГИА-11, ВПР, РПР и др.), были созданы опросные формы для трёх групп респондентов: педагогов, обучающихся 9 и 11 классов и их родителей (законных представителей). Каждой группе были заданы вопросы, выявляющие степень объективности оценки качества образования в образовательных организациях Саратовской области.

Опрос респондентов проводился в режиме онлайн с помощью опросных форм, созданных в системе Google Docs.

В период с 15 декабря 2021 года по 25 декабря 2021 года почти 44000 респондентов приняли участие в онлайн-опросе: 7898 педагогов, 17325 обучающихся 9 и 11 классов, 18687 родителей (законных представителей). В сравнении с предыдущим опросом 2019 года число респондентов увеличилось соответственно в 1,3 раза (педагогов), в 1,5 раза (обучающихся) и почти в 2 раза родителей (законных представителей) (в 2019 году – 9890 человек).

Более 63% респондентов в каждой из групп считают, что в системе образования Саратовской области существуют «общепринятые и одинаково понимаемые цели, которые необходимо достигнуть в результате обучения». Стоит отметить, что процент педагогов, считающих, что это так, превышает процент родителей (законных представителей) и обучающихся на 11,9% и 13,7%, соответственно (рисунок 1).

Несмотря на увеличение количества респондентов в 2021 году в сравнении с 2019 годом, процентное соотношение ответов на вопрос об «общепринятых и одинаково понимаемых целях, которые необходимо достигнуть в результате обучения» существенно не изменилось.



Рис. 1. Сравнительное соотношение ответов респондентов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые необходимо достигнуть в результате обучения»

Одним из ключевых факторов, влияющих на объективность оценки качества образования, является открытость и прозрачность системы оценивания: когда все участники образовательного процесса осведомлены о критериях, в соответствии с которыми выставляются отметки. Результаты опроса показали, что более 60% респондентов из каждой группы склонны считать систему оценивания открытой и прозрачной (рисунок 2). В сравнении с опросом 2019 года этот показатель несколько снизился по мнению учителей, но повысился по мнению обучающихся и их родителей.



Рис. 2. Сравнительное соотношение ответов респондентов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Открытость и прозрачность системы оценивания»

На вопрос о наличии ясно сформулированных критериев оценки положительно ответили 80,2% педагогов, 64,8% обучающихся (на 15,4% меньше, чем педагогов) и 66,5% родителей (законных представителей) (на 13,7% меньше, чем педагогов). Можно констатировать, что критерии выставяемых в школе отметок сформулированы и корректно функционируют только в 84% случаев опрашиваемых обучающихся, отчётливое представление о критериях имеют 87% родителей и 95% учителей (рисунок 3). А значит объективность в оценивании результатов обучения, по крайней мере, в 5% случаев под большим вопросом.

Сравнивая результаты опроса 2021 и 2019 годов, можно заметить незначительное увеличение ответов «Да» на вопрос о наличии ясно сформулированных критериев оценки, в остальных ответах наблюдается некоторое процентное снижение.

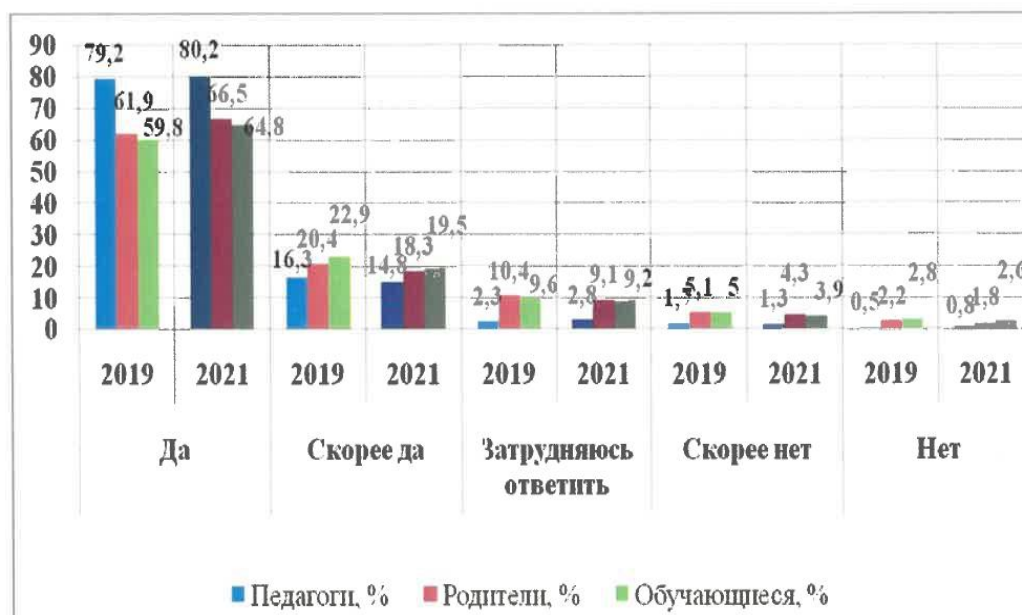


Рис. 3. Сравнительное соотношение ответов респондентов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Наличие ясно сформулированных критериев оценки».

Систематичность проверки знаний и оценки результатов обучения залог непрерывности в процессе обучения и надёжном фундаменте знаний. Опрос подтверждает, что 91,9% педагогов согласны с этим утверждением (на 2% меньше чем по результатам опроса 2019 года). Среди обучающихся положительный ответ на этот вопрос дали 78,2% респондентов с положительной динамикой по сравнению с 2019 годом – 2,1%. Среди опрашиваемых родителей согласны с данным утверждением 83,4% респондентов, что на 0,6% превышает результат 2019 года (рисунок 4).

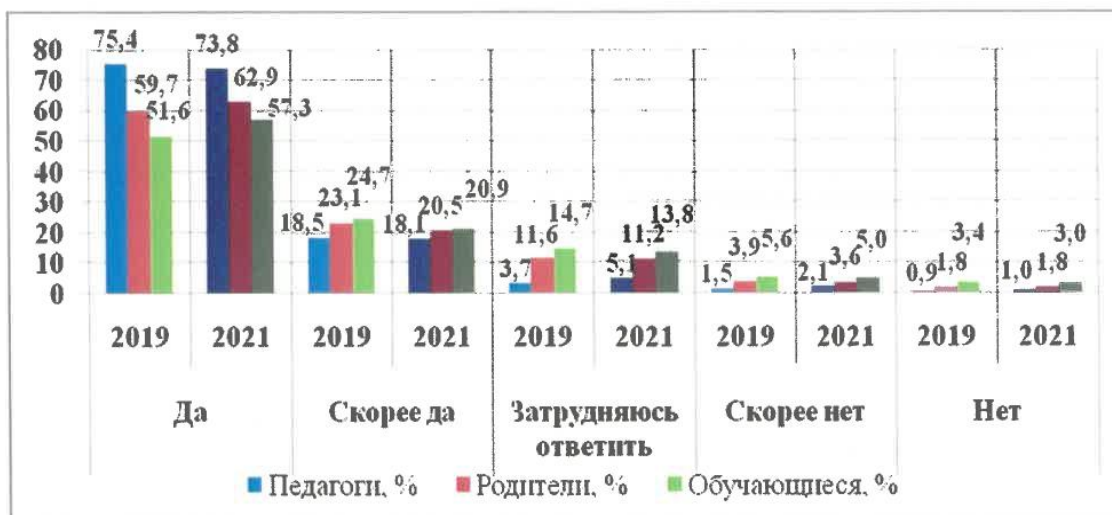


Рис. 4. Сравнительное соотношение ответов респондентов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Систематичность проверки и оценки знаний вместо стихийности, случайности»

Компетентность педагогов (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения) – это главная составляющая процесса обучения в целом и объективности оценивания результатов в частности. С этим согласны 95,4% педагогов (на 1,2% меньше результатов 2019 года), 86,8% обучающихся и 87,7% родителей (законных представителей). Однако сомневаются в профессионализме учителей около 13% обучающихся и их родителей (законных представителей) и 4,6% самих педагогов (рисунок 5).



Рис. 5. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Компетентность педагогов (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения)»

Немаловажным фактором объективности оценки качества образования является обеспечение педагогом возможности участия обучающихся в

различных образовательных мероприятиях: конференциях, олимпиадах, конкурсах, форумах и других. В целом, у всех респондентов мнения по этому вопросу совпадают. Следует отметить, что около 13% обучающихся всё же требуют более пристального внимания со стороны педагогов при подборе участников для различного рода мероприятий (рисунок 6). Результаты опроса по мнению респондентов показывают снижение возможности участия обучающихся в различных образовательных мероприятиях по сравнению с 2019 годом.

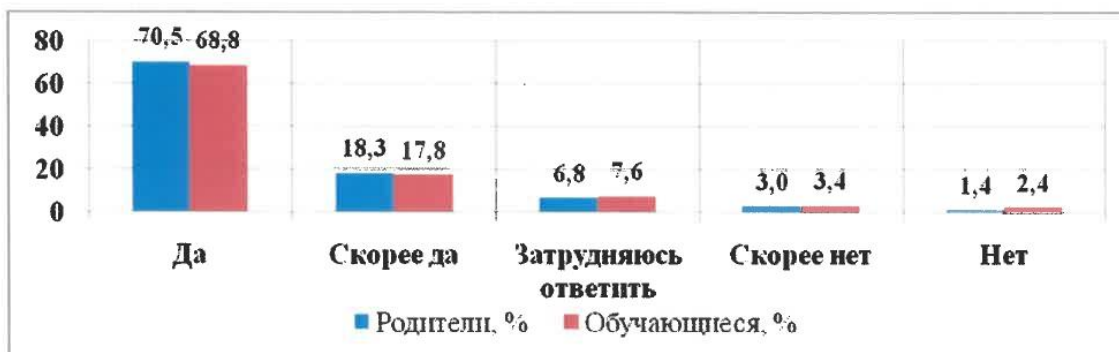


Рис. 6. Обеспечение возможности участия в различных образовательных мероприятиях для обучающихся (конференции, олимпиады, конкурсы, форумы и другое)

Оценивание ситуации - «избегание педагогами «крайних отметок» (например, «2» и «5»)» оказалось неоднозначным во всех трёх группах респондентов. Количество ответов по позиции «Да» распределилось примерно поровну, а в остальных позициях заметны колебания, особенно у обучающихся, что говорит о существовании данной проблемы как об одном из признаков необъективности при оценивании результатов обучения (рисунок 7).

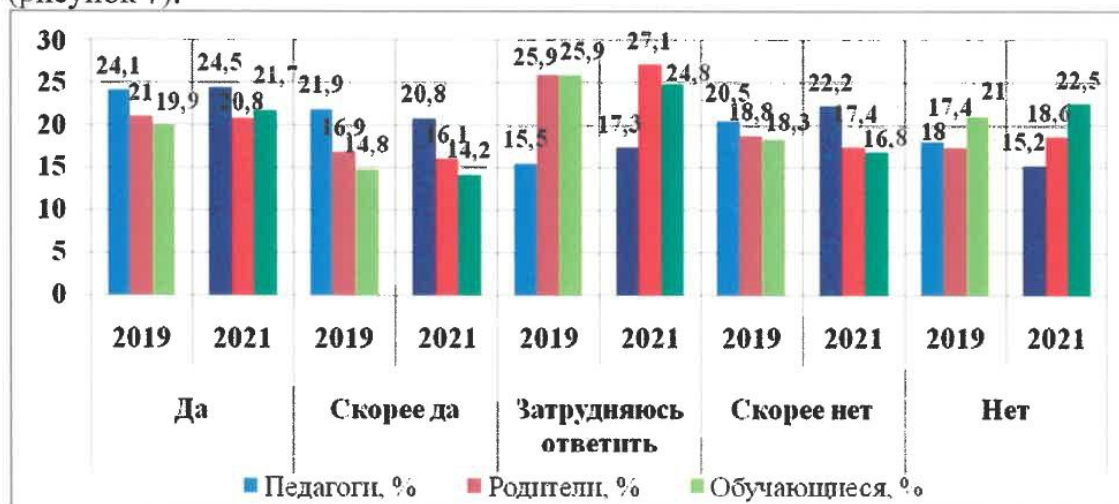


Рис. 7. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Избегание педагогами «крайних отметок» (например, 2 и 5)»

Сравнение двух опросов показывает, что мнение учителей и родителей по указанной ситуации изменилось в ту или иную сторону незначительно. Почти треть опрошенных затрудняются с ответом, что говорит о возможных необъективных оценках в ряде случаев (рисунок 7).

Следующий вопрос также позволил выявить некоторые несовершенства в системе оценивания: субъективизм учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»), при котором ученик, попавший у учителя в группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» или «сильных». Более 20% обучающихся и их родителей (законных представителей) утвердительно ответили на данный вопрос, ещё более 13% респондентов (включая педагогов) склоняются к тому, что данная проблема существует. В свою очередь, 23,8% педагогов считают, что проблемы деления обучающихся на группы скорее не существует, 30,1% педагогов уверены, что данной проблемы нет (рисунок 8). Положительную тенденцию в этом вопросе можно заметить, сравнивая опросы 2019 и 2021 года. Возросло количество респондентов среди обучающихся и их родителей, которые считают, что деления учеников на указанные группы нет – на 7,6% и 4,4% соответственно. У учителей тенденция скорее обратная.

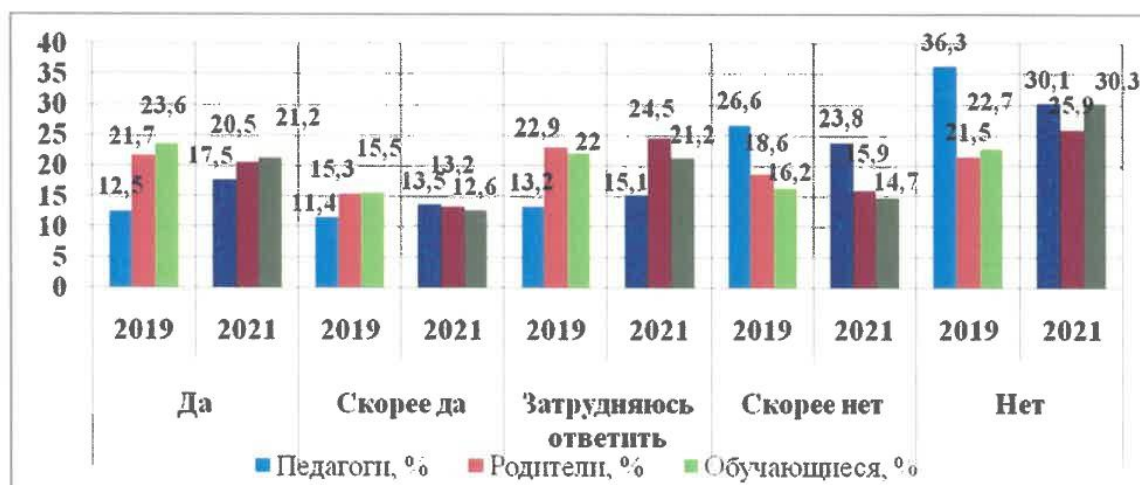


Рис. 8. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые») где ученик, попавший в так называемую группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» и уж тем более «сильных»»

Проблема субъективизма учителя находит своё проявление не только в делении учеников на группы, но и в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности. Стоит отметить, что в сравнении с предыдущим вопросом, здесь все три группы респондентов незначительно сместились в сторону отрицательного ответа. Так, процент родителей, считающих, что педагоги завышают оценки из

жалости, составил 14,1% (в то время как разделение на группы отметили 20,5% родителей). Процент обучающихся, ответивших положительно на данный вопрос, составил 15,5% (в то время как разделение на группы отметили 21,2% обучающихся). 35,8% педагогов же считает, что оценки в образовательных организациях не завышаются (рисунок 9). В сравнении с предыдущим опросом можно отметить наметившуюся тенденцию к уменьшению субъективного отношения учителя к обучающимся по мнению учеников и их родителей. При этом учителя придерживаются несколько иного мнения.



Рис. 9. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Субъективизм учителя по отношению к обучающимся: проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности»

Заключительный вопрос, который был задан всем трём группам респондентов, выявлял субъективизм учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в личностном отношении к конкретному ученику. Больше трети педагогов считает, что данная проблема не актуальна (37,8%). Также треть (около 32%) обучающихся и их родителей (законных представителей) убеждены в обратном (рисунок 10). Сравнивая данные последнего опроса с предыдущим, можно заметить некоторое выравнивание ответов всех групп респондентов, но такая тенденция не отменяет наличие рассматриваемой проблемы.



Рис. 10. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Влияние личностного отношение учителя по отношению к конкретному ученику»

Помимо общих вопросов, адресованных всем трём группам респондентов, в онлайн-опросе также были вопросы, относящиеся преимущественно к одной из групп респондентов.

Обучающимся и их родителям (законным представителям) было предложено определить по их мнению основную функцию отметки:

- отметка является показателем знаний обучающегося,
- отметка является положительным стимулом к обучению,
- создание педагогом благоприятного психологического климата на уроке.

По результатам опроса каждый из предложенных вариантов имеет место быть, но в меньшей степени, по мнению обучающихся (45,7%) - отметка является показателем знаний (рисунок 11).

При этом в опросе 2021 года увеличилось число полярных ответов обучающихся по данному вопросу: «Да» – на 3,2%, «Нет» – на 2,2%. У родителей мнение почти не изменилось. Так же как и при предыдущем опросе, родители и учащиеся считают отметку положительным стимулом к обучению.

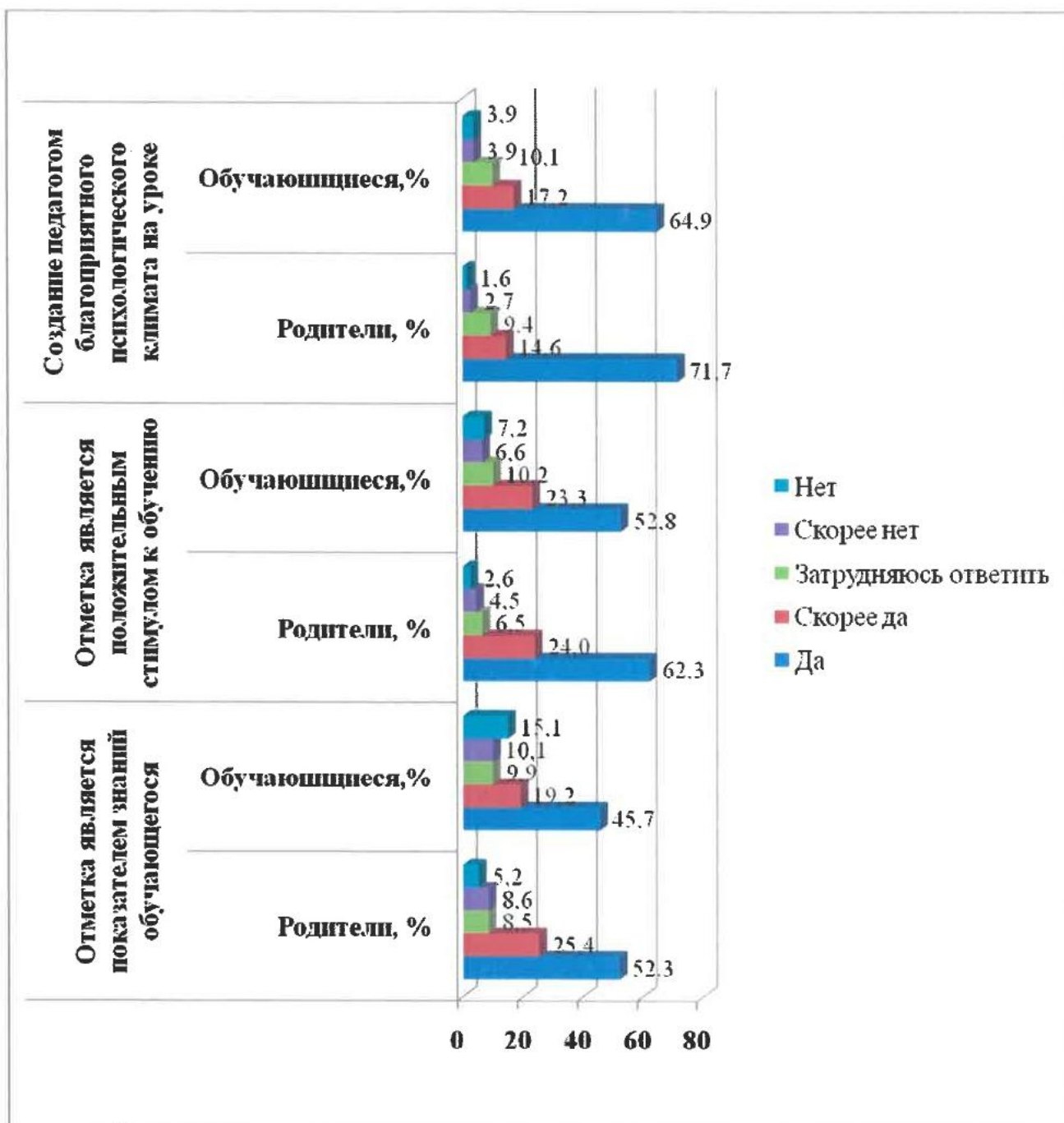


Рис. 11. Соотношение доли респондентов при определении функции «отметки»

Ответы родителей и учеников в 2021 году по сравнению с 2019 годом показали наличие положительной тенденции в создании благоприятного психологического климата на уроке (рисунок 12).

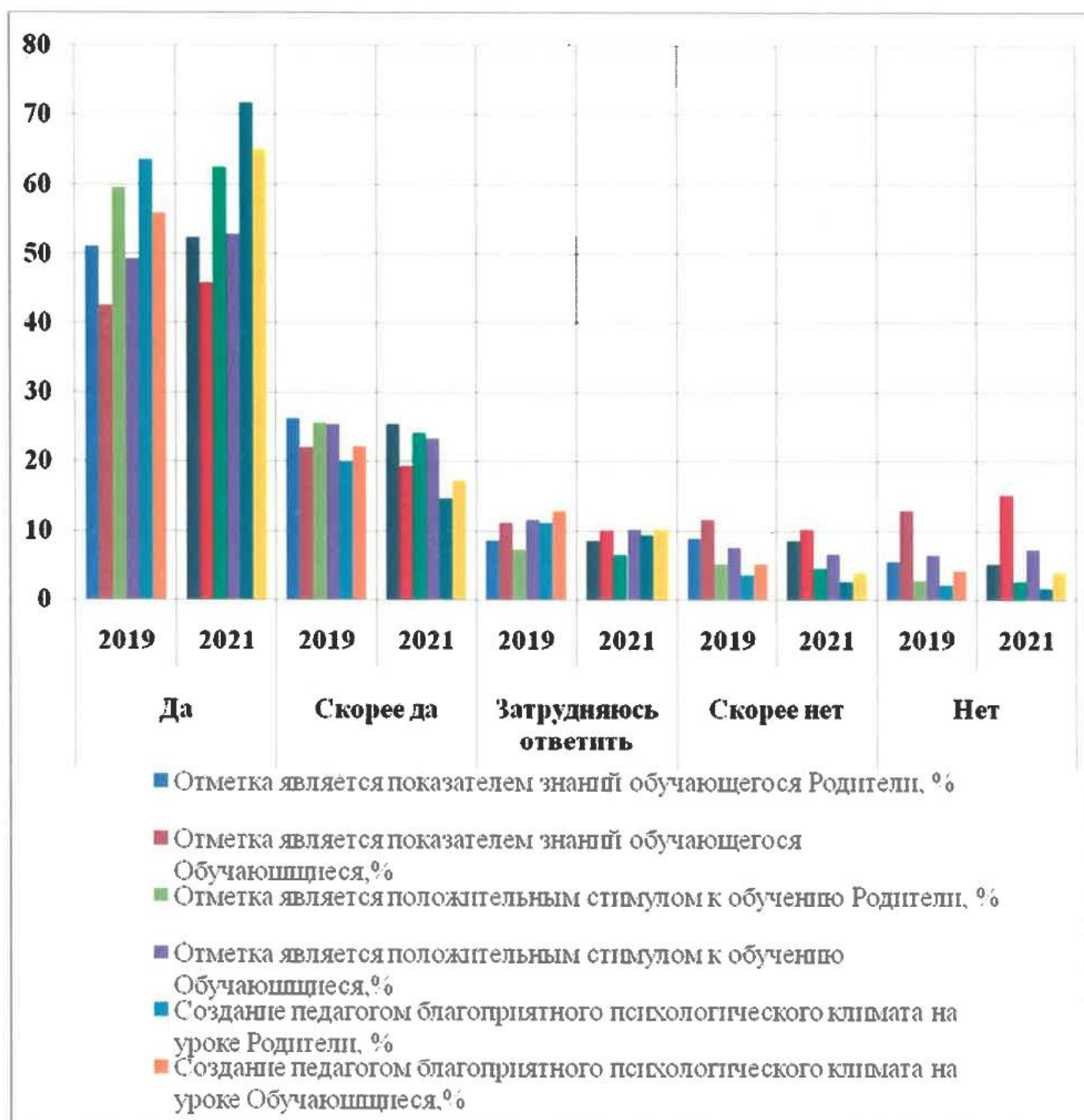


Рис. 12. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах

Кроме того, два вопроса в исследовании были адресованы исключительно педагогам. По результатам опроса в 92% случаев в общеобразовательных организациях существуют разработанные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся и отмечается их рациональное использование, дидактическая целесообразность (рисунок 13), что практически не изменилось по отношению к 2019 году).



Рис. 13. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах на вопрос – «Существуют разработанные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся и отмечается их рациональное использование, дидактическая целесообразность».

Еще один вопрос был задан исключительно родителям (законным представителям) обучающихся. В ходе опроса выяснилось, что 66,4% родителей уверены, что педагоги в образовательной организации формируют у обучающихся мотивацию к обучению. Ещё более 17% родителей склонны положительно ответить на данный вопрос. Отрицательный ответ дали суммарно 6,9% родителей. В целом, стоит отметить позитивное отношение родителей к данному вопросу (рисунок 14) и по сравнению с результатами опроса 2019 года констатировать положительную динамику (рисунок 15).

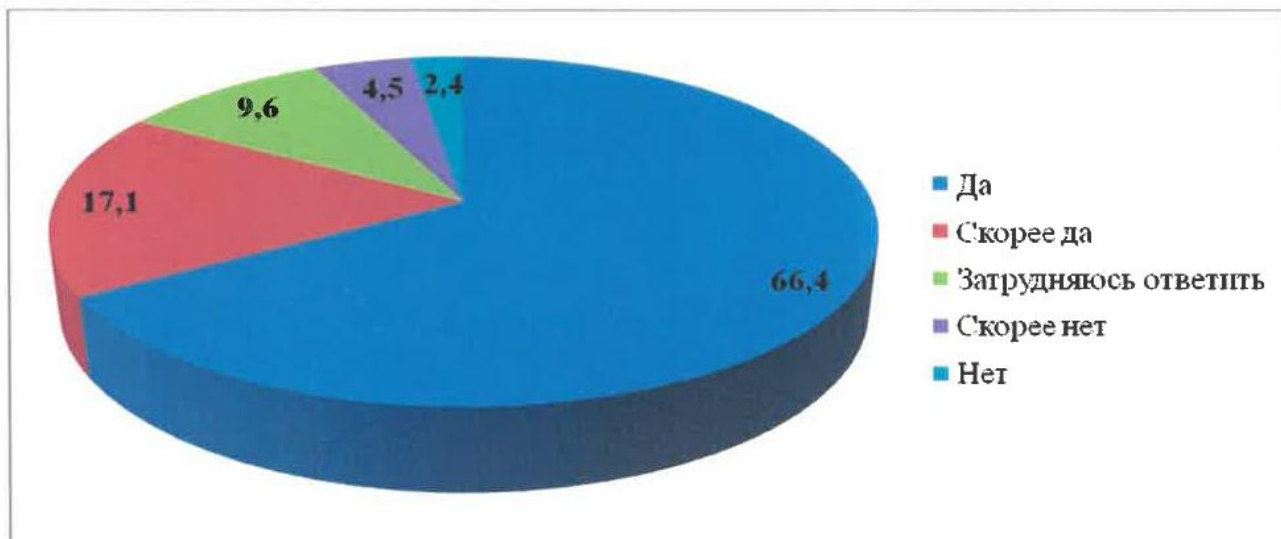


Рис. 14. Отношение родителей к вопросу о формировании у школьников мотивации к обучению

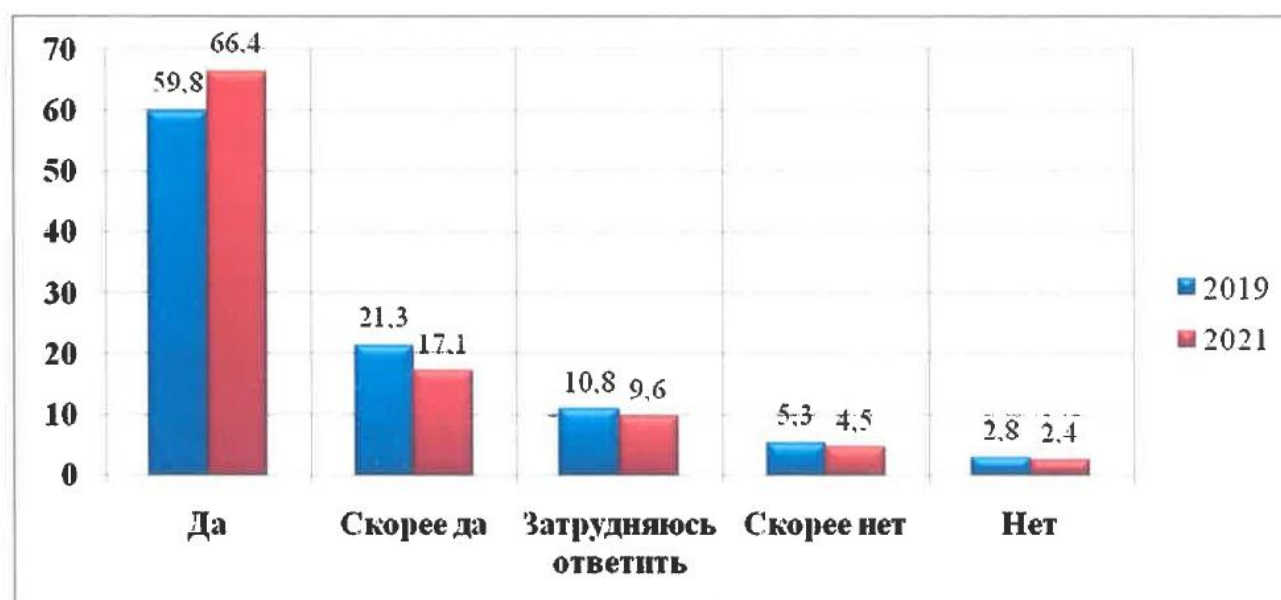


Рис. 15. Сравнительное соотношение ответов в 2019 и 2021 годах

Выводы и рекомендации:

По результатам опроса в большинстве общеобразовательных организаций Саратовской области сформулированы и функционируют критерии выставляемых в школе отметок. Однако, наличие 6% обучающихся и их родителей (законных представителей), а так же 5,0% педагогов, не имеющих представление о критериальной основе отметки, обязывает администрацию образовательных организаций, методические службы провести работу по ликвидации пробелов в этом вопросе; проводить соответствующую работу по выявлению компетенций учителей и их повышению (знание предмета, наличие коммуникативных навыков,

применение современных методик обучения); разрабатывать эффективные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся.

Педагогам для повышения объективности оценивания знаний обучающихся следует:

чётко формулировать поставленные на уроке цели обучения;

обратить внимание на систематичность проверки знаний обучающихся по предметам;

заниматься самообразованием для повышения своих компетенций (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения);

обеспечить на каждом занятии открытость и прозрачность системы оценивания;

избегать субъективизма при выставлении отметок, а именно:

– наличия «крайних отметок» (например, «2» и «5»);

– условного деления учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»);

– завышения оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности;

– проявления личностного отношения к конкретному ученику;

стремиться к тому, чтобы отметка в большинстве своём являлась показателем знаний обучающегося, а не только положительным стимулом к обучению или средством для создания благоприятного психологического климата на уроке;

формировать у школьников мотивацию к обучению.