МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. СТАРАЯ ПОРУБЁЖКА ПУГАЧЕВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И.И.ЛОБОДИНА»

ПРИКАЗ

от 8 апреля 2022 года

No

О мерах по развитию механизмов управления качеством образования в рамках оценки развития функциональной грамотности

На основании итогов мониторинга развития функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Саратовской области по результатам ВПР (далее Мониторинг), проведенного 2021 года государственным Саратовской автономным учреждением «Региональный центр оценки качества образования», в соответствии с рекомендациями, предоставленными федеральной службой по надзору в сфере образования и науки по развитию механизмов управления качеством образования в рамках оценки развития функциональной грамотности (проект), приказа управления образования администрации Пугачевского муниципального района от 31 марта 2022 г № 53 «О мерах по развитию механизмов управления качеством образования в рамках оценки развития функциональной грамотности»

приказываю:

- 1. Чумаковой А.И., зам.директора по УВР
 - проанализировать результаты Мониторинга, используя данные аналитической справки по результатам исследования развития функциональной грамотности Мониторинга, рамках подготовленной государственным учреждением автономным Саратовской области «Региональный центр оценки образования» (приложение №2);
 - 1.2. сравнить статистические данные по школе со средними по району, разработать до 9 апреля 2022 года план работы по развитию уровня функциональной грамотности;
 - 1.3. включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы учреждения;
 - 1.4. выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать до 20 мая 2022 года мастер-классы, открытые уроки,

недели педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и финансовой грамотности;

- 2. Важинской Е.И., ответственной за ведение сайта, разместить до 12 апреля 2022 года информацию о принятых мерах на официальном сайте школы
- 3. Утвердить комплекс мер по развитию механизмов управления качеством образования в школе в рамках оценки развития функциональной грамотности на 2022 год (далее Комплекс мер) (приложение №1).
- 4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор

М.В.Артемова

Комплекс мер по развитию механизмов управления качеством образования в МОУ «СОШ с.Старая Порубёжка им.И.И.Лободина» в рамках оценки развития функциональной грамотности на 2022 год.

Nº	Механизмы управления, действия муниципального уровня	Сроки	Документы школьного уровня, в которых отражаются механизмы управления
1	Подготовить рекомендации педагогам по повышению функциональной грамотности обучающихся, имеющих процент выполнения заданий в школе по итогам 2021 года ниже, чем в районе	Апрель	Рекомендации
2	Провести анализ результатов ВПР для дальнейшего планирования методической работы с педагогами по формированию функциональной грамотности	Ноябрь	Приказ, аналитическая справка
3	Выявление уровня сформированности предметных и метапредметных результатов (HOO, OOO, COO)	Август	Аналитическая справка
4	Провести мониторинговые исследования качества подготовки обучающихся	До 01.08.2022 года	Приказ
5	Учителям- предметникам принять участие в семинарах-совещаниях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, проводимых СОИРО и РМО	Апрель – декабрь	
6	Обеспечение возможности включения в рабочие программы воспитания элементов, направленных на формирование функциональной грамотности	Май	Протокол педсовета

	o francisco de la constanción		
	обучающихся	C	
7	Организация участия педагогов в	Сентябрь	
	курсах повышения квалификации		
	по вопросам формирования и		
	оценки функциональной		
	грамотности обучающихся с		
	учетом выявленных результатов		
	диагностики		
8	Сформировать единую базу ВПР,	До	Аналитическая справка
	ЕГЭ, ОГЭ за 2021,2022 годы	01.10.2022	•
		года	
9	Включить в план работы школы	Сентябрь	аналитическая справка
	вопрос по изучению деятельности	1	•
	по формированию		
	функциональной грамотности		
	обучающихся		
10	Формирование базы учителей,	Ноябрь	Аналитическая справка
	которые используют ресурсы	1	1
	банка заданий по функциональной		
	грамотности на платформе РЭШ		
11	Анализ эффективности		Приказ
11	реализации комплекса по		Приказ
	развитию механизмов управления		
	качеством образования в рамках	Декабрь	
	оценки развития функциональной	Декаоры	
	± • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
	грамотности на 2022 год.		

Аналитическая справка по результатам мониторинга развития функциональной грамотности обучающихся МОУ «СОШ с.Старая Порубёжка им.И.Л.Лободина»

Анализ результатов исследования оценки функциональной грамотности обучающихся 4, 8, 9 и 11 классов, проведён ГАУ СО «РЦОКО» в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 24 ноября 2021года№1900 «Об организации подготовки и проведения мероприятий по качества образования на территории Саратовской области 2021/2022учебномгоду». Региональной программой мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области (далее – программа мониторинговых исследований) предусмотрены показатели позволяющие оценить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практик и международных исследований качества подготовки обучающихся».

Основная **цель** исследования направлена на выявление у обучающихся 4,8,9,11 классов уровня сформированности функциональной грамотности.

Была проведена оценка функциональной грамотности с использованием заданий всероссийских проверочных работ (далее — ВПР), коррелирующих с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA» (далее — исследование). В соответствии с программой мониторинговых исследований выделено 4 уровня сформированности функциональной грамотности: минимальный, допустимый, средний, и высокий.

По результатам анализа школа —соответствует «допустимому» уровню развития (25,1%-50% от максимально возможного результата);

При исследовании кадрового потенциала оказалось, что учителя не используют в своей практике ресурсы банка заданий по функциональной грамотности. Курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» на базе ГАУДПО «СОИРО»не прошел ни один учитель.

Выводы по результатам анализа:

По 8 показателям мониторинга позиция школы ниже позиции Пугачевского муниципального района (таблица 2).

В школе не оказалось обучающихся 9-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, т.е. нет обучающихся, справившихся с заданиями высокого уровня сложности по двум предметам ОГЭ: русский $N
olimits_1
olimits_2
olimits_3
olimits_4
olimits_4
olimits_5
olimits_6
oli$

При выполнении заданий ВПР, отражающих сформированность

общеучебных умений по всем видам функциональной грамотности, обучающиеся показали, прежде всего, низкий уровень сформированности по исследованию креативного мышления (0%)

Кроме того, причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся, участников исследования, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

При исследовании кадрового потенциала оказалось, что в школе учителя не используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности. Курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» не прошел ни один учитель.

В целом по Саратовской области 94,3% образовательных организаций, участников исследования, достигли превысили пороговый уровень функциональной грамотности. Однако «высокого» уровня (более 80% от максимально возможного количества баллов) не достигла ни одна образовательная организация в целом.

Рекомендации по результатам анализа:

- провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериям и оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ);
- при необходимости внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов;
- изучить материалы данного анализа и базы данных оценки функциональной грамотности (документ в формате Excel приложение №2 База, школы) для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ:
- провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;
- внести в педагогическую практику работы школы, систему оценки заданий в формате PISA;
- ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности;
 - использовать возможности программ внеурочной деятельности для

расширения над предметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности;

- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, прием овистратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, используя аналитическую базу ВПР в соответствии с показателями по оценке функциональной грамотности (см.приложение к анализу);
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе ит.д.;
- продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

Таблица 1Результаты оценки функциональной грамотности по общеобразовательным учреждениям Пугачевского муниципального района Саратовской области

Код ОО	Краткое наименование общеобразовательной организации	Доля (%) обучающихся ,в отношении которых проводилась оценка функциональ ной грамотности	Средневзвешен ный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональну ю грамотность	Уровень развития функциональной грамотности	Количество учителей, которы е используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»
227173	МОУ «СОШ с. Старая Порубежка имени	32,17	42,9	Допустимый	1	0
	И.И. Лободина»					

Таблица №2Результаты оценки функциональной грамотности по району и региону.

Показатели	Пугачев ский	Регио н	Школа	Позиция школы относитель района	
	MP			Выше	Ниже
Удельный вес (далее – УВ) численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом	68,60	53,99	72	+	
неудовлетворительной отметки, % УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 3 предметам ВПР: русский язык, математика, окружающий мир., %	36,87	31,33	63	+	
УВ численности обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки, %	79,13	78,54	100	+	
УВ численности выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, %	0,83	1,61	0		+
УВ численности обучающихся 9 классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым углублённо в общей численности обучающихся, изучающих предметы углублённо (по результатам ОГЭ), %	1,23	9,45	0 (В программе не предусмотр ено углубленно е изучение предметов в 9 классе)		+
УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 2 предметам ОГЭ: русский язык (№№ 1, 9), математика (№№ 22, 25),%	0,00	0,04	0	+	
УВ численности выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании, %	0,00	0,01	0	+	
УВ численности учеников 11(12)классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне в общей численности	4,40	8,05	0 (не предусмотр ены предметы, изучающие		+

- E					
обучающихся, изучающих предметы на			ся на		
профильном уровне (по результатам			профильно		
ЕГЭ),%			м уровне)		
УВ численности обучающихся 4 классов	10,27	11,86	18	+	
с высоким уровнем сформированности					
метапредметных результатов, а именно,					
каждый из этих обучающихся успешно					
выполнил задания по трём предметам					
ВПР из блоков ПООП НОО (ученик					
получит возможность научиться):					
русский язык(№№ 1, 4, 12, 13),					
математика (№№ 6, 8, 9, 10, 12),					
окружающий мир (№№ 6, 7, 9),%					
УВ численности обучающихся 9 классов	1,80	1,43	18	1	
•	1,60	1,43	10	+	
с высоким уровнем сформированности					
метапредметных результатов, а именно,					
каждый из этих обучающихся успешно					
выполнил задания по двум предметам					
ОГЭ из блоков ПООП НОО (ученик					
получит возможность научиться):					
русский язык(№№ 6), математика (№№					
19, 24),%					
УВ численности обучающихся 9 классов,	53,12	45,39	92	+	
обнаруживших готовность к обучению в					
интерактивном режиме и к групповой					
работе на уроке (по результатам					
диагностики),%					
УВ численности обучающихся 9 классов	54,09	51,31	62	+	
с высоким уровнем мотивации учебной	31,07	31,31	02	'	
деятельности (по результатам					
диагностики),%					
УВ численности обучающихся 9 классов	59,69	59,77	76	1	
	39,09	39,11	70	+	
с высоким уровнем готовности работать с					
информацией и информационными					
источниками (по результатам					
диагностики),%					
УВ численности обучающихся 11(12)	59,69	59,77	76	+	
классов с высоким уровнем готовности					
работать с информацией и					
информационными источниками (по					
результатам диагностики),%					
УВ численности обучающихся 4, 8, 9	21,64	19,43	39	+	
классов с высоким уровнем	ŕ				
сформированности функциональной					
грамотности, а именно, каждый из этих					
обучающихся успешно выполнил задания					
(получил максимальный балл) по					
читательской грамотности,%					
УВ численности обучающихся 4, 8, 9	2,53	2,13	8	1	
•	2,55	2,13	0	+	
классов с высоким уровнем					
сформированности функциональной					
грамотности, а именно, каждый из этих					
обучающихся успешно выполнил задания					
(получил максимальный балл) по					

		1		1	
математической грамотности,%					
УВ численности обучающихся 4, 8, 9	2,71	3,05	5	+	
классов с высоким уровнем					
сформированности функциональной					
грамотности, а именно, каждый из этих					
обучающихся успешно выполнил задания					
(получил максимальный балл) по					
естественнонаучной грамотности,%					
УВ численности обучающихся 4, 8, 9	15,46	13,47	9		+
классов с высоким уровнем	13,40	13,47	9		
* ±					
сформированности функциональной					
грамотности, а именно, каждый из этих					
обучающихся успешно выполнил задания					
(получил максимальный балл) по					
финансовой грамотности,%					
УВ численности обучающихся 4, 8, 9	7,71	4,80	5		+
классов с высоким уровнем					
сформированности функциональной					
грамотности, а именно, каждый из этих					
обучающихся успешно выполнил задания					
(получил максимальный балл) по					
исследованию глобальных					
компетенций,%					
УВ численности обучающихся 4, 8, 9	7,14	6,58	0		+
классов с высоким уровнем	,	-,			
сформированности функциональной					
грамотности, а именно, каждый из этих					
обучающихся успешно выполнил задания					
(получил максимальный балл) по					
исследованию креативного мышления,%					
Количество учителей, которые	0,00	0,15	0		
используют ресурсы банка заданий по	0,00	0,13	U		
* * **					
функциональной грамотности на					
платформе РЭШ	0.00	0.17	0		-
Количество учителей, прошедших КПК	0,00	0,17	0		
по теме «Развитие функциональной					
грамотности обучающихся»					
				По 14	По 8
				показателям	показате
				школа выше	ЛЯМ
				района (63,6%)	школа
					ниже
					района
					(36,4%)

Примечание: красным цветом выделены показатели, по которым позиция школы ниже, чем в районе.